JAARVERSLAG 2017

COMMISSIE RECHTSBESCHERMING

Gebundelde tekst van de verslagen, uitgebracht aan:

de Commissaris van de Koning
Gedeputeerde Staten
de Inspecteur der provinciale belastingen
Provinciale Staten

provincie Gelderland

Afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
24 april 2018

Inhoud

Samenvatting			2
1	Inleiding		3
2	Samenstelling Commissie		3
3	Externe bezwaarschriften en klachten		4
	3.1	Ingekomen bezwaarschriften en klachten	4
	3.2	Adviezen en rapporten van bevindingen	5
	3.3	Na de advisering	6
	3.4	Aanbevelingen	7
4	Personeelszaken		8
	4.1	Ingekomen bezwaarschriften en klachten	8
	4.2	Adviezen en rapporten van bevindingen	9
	4.3	Na de advisering	9
	4.4	Aanbevelingen	10
5	Administratieve beroepen		10
	5.1	Ingekomen bezwaarschriften en klachten	10
	5.2	Adviezen en rapporten van bevindingen	10
	5.3	Na de advisering	11
	5.4	Aanbevelingen	11

BIJLAGE: samenstelling Commissie 12

Samenvatting cijfers

Cijfers 2017 **C, G, I, P[1]**	**Bezwaren extern** **C, G, I, P**	**Klachten extern** **C, G, I, P**	**Bezwaren personeel** **G**	**Klachten personeel** **G**	**Administratieve beroepen** **G**
Ingekomen	**264** C: 2 G: 198 I: 61 P: 3	**15** C: 0 G: 15 I: 0 P: 0	**11**	**0**	**2**
Doorzendingen	**10** C: 0 G: 10 I: 0 P: 0	**5** C: 0 G: 5 I: 0 P: 0	**0**	**0**	**0**
Rechtstreeks beroep	**0**	n.v.t.	**0**	n.v.t.	n.v.t.
Intrekkingen	**92** C: 0 G: 88 I: 4 P: 0	**7** C: 0 G: 7 I: 0 P: 0	**6**	**0**	**2**
Adviezen	**112** C: 2 G: 97 I: 10 P: 3	**1** C: 0 G: 1 I: 0 P: 0	**4**	**0**	**0**
Beslissingen	**93** C: 0 G: 81 I: 10 P: 2	**1** C: 0 G: 1 I: 0 P: 0	**4**	**0**	**0**
Beslissingen tijdig	**63%** C: n.v.t. G: 58% I: 100% P: 100%	**100%**	**75%**	n.v.t.	n.v.t.
Tijdigheid totaal[2]	**77%** C: n.v.t. G: 75% I: 100% P: 100%	**100%**	**90%**	n.v.t.	**100%**

1 Afkortingen: C = Commissaris van de Koning; G = Gedeputeerde Staten; I = Inspecteur der provinciale belastingen; P = Provinciale Staten.

2 Inclusief intrekkingen/doorzendingen

1 Inleiding

De commissie Rechtsbescherming brengt op grond van artikel 20 van de Verordening rechtsbescherming Gelderland 2016 (hierna: de Verordening) verslag uit over haar werkzaamheden in het jaar 2017.

De Verordening rechtsbescherming Gelderland 2016 (hierna: de Verordening) is op 1 februari 2017 in werking getreden. De Verordening draagt de behandeling van bezwaarschriften, klachten en administratieve beroepschriften op aan één adviescommissie, de commissie Rechtsbescherming.
De Verordening administratieve geschillen 1994 is bij inwerkingtreding van de nieuwe Verordening ingetrokken. Voor de nog lopende administratieve beroepen was op grond van overgangsrecht de Verordening administratieve geschillen 1994 nog van toepassing. Omdat de betreffende zaken in 2017 zijn ingetrokken, zijn deze zaken gemakshalve meegenomen in het jaarverslag van de commissie Rechtsbescherming (hierna: de Commissie).

De Commissie is een onafhankelijke, externe commissie die hoort en de provinciale bestuursorganen adviseert over bezwaarschriften, schriftelijke klachten en administratieve beroepen.
De provinciale bestuursorganen willen bevorderen dat ingediende bezwaren en administratieve beroepen zo veel mogelijk op alternatieve, informele, wijze worden opgelost. Bij klachten is zo'n snelle en informele oplossing expliciet het uitgangspunt van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het doel is om waar mogelijk in overleg met de klager een oplossing te vinden.
De Commissie komt pas in beeld als alternatieve/informele oplossing van bezwaren, administratieve beroepen en klachten niet mogelijk is gebleken.

Voor de behandeling van personeelsbezwaarschriften en schriftelijke klachten van personeelsleden - voor zover deze niet vallen onder de Klachtenregeling intimidatie provincie Gelderland dan wel de Procedureregeling melding misstand provincies - is een aparte Kamer ingesteld: de Kamer voor personeelsaangelegenheden (P-Kamer). De P-Kamer functioneert onafhankelijk van de rest van de Commissie. Om die reden is in het jaarverslag een splitsing aangebracht tussen de externe zaken en de P-zaken.

Conform de Verordening wordt vanaf het verslagjaar 2017 aan ieder bestuursorgaan separaat verslag uitgebracht. Deze verslagen worden vervolgens gebundeld in één document, zodat ook een totaalbeeld beschikbaar blijft.

Sinds 2018 worden op de website de nevenfuncties van de leden van de Commissie op basis van vrijwilligheid opgenomen. Daarmee beoogt de Commissie transparantie te betrachten over de onpartijdigheid van haar leden. Aan nieuwe leden wordt bij hun sollicitatiegesprek gevraagd of zij met openbaarmaking van hun nevenfuncties kunnen instemmen.
De Commissie adviseert om bij de eerstvolgende wijziging van de verordening op te nemen dat nevenfuncties van de leden openbaar worden gemaakt.

2 Samenstelling Commissie

In de bijlage is de samenstelling van de Commissie per 31 december 2017 opgenomen. In 2017 is de samenstelling van de Commissie gewijzigd. Mevrouw van de Haar is teruggetreden als lid van de Commissie. De heer Van Diemen is lid van de Commissie geworden.

3 Externe bezwaarschriften en klachten

3.1 Ingekomen externe bezwaarschriften en klachten

Ingekomen in 2017 en werkvoorraad

C, G, I, P[3]	Bezwaarschriften	Klachten	Totaal
Ingekomen	**264** C: 2 G: 198 I: 61 P: 3	**15** C: 0 G: 15 I: 0 P: 0	**279**
Voorraad start 2017	**70** C: 0 G: 65 I: 5 P: 0	**3** C: 0 G: 3 I: 0 P: 0	**73**
Totaal	**334**	**18**	**352**

Ingekomen voorgaande jaren

C, G, I, P **(geen gesplitste getallen beschikbaar)**	Bezwaarschriften	Klachten	Totaal
2012	190	23	213
2013	186	23	209
2014	150	13	163
2015	160	22	182
2016	207	11	218

Net als de afgelopen jaren was een groot deel van de ontvangen bezwaarschriften gericht tegen de (gedeeltelijke) afwijzing of de vaststelling van subsidies. Het betrof 100 stuks. Er waren 40 bezwaarschriften gericht tegen besluiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en 8 tegen besluiten in het kader van de Wet bodembescherming. Besluitvorming in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur heeft tot 6 bezwaarschriften geleid. Voor de Wet natuurbescherming waren dit 12 bezwaarschriften. Tegen de vaststelling van het Natuurbeheerplan-agrarisch deel zijn 15 bezwaarschriften ingediend. Verder zijn 60 bezwaren ingediend tegen legesaanslagen en 1 tegen een aanslag nazorgheffing stortplaatsen. De overige 21 bezwaarschriften betroffen onder meer verkeersbesluiten, een last tot sluiting van een badinrichting en de Wet bescherming persoonsgegevens. Er is geen duidelijke oorzaak voor de toename van de bezwaren. De ontvangen schriftelijke klachten betroffen vooral het uitblijven van een reactie/te late reactie van de zijde van provincie en de handelwijze bij onder meer de voorbereiding van besluiten.

Doorzendingen en rechtstreekse beroepen
In 2017 zijn 10 bezwaarschriften doorgezonden (G). Bij geen enkel bezwaarschrift is gekozen voor rechtstreeks beroep bij de rechter als bedoeld in artikel 7:1a Awb. Er zijn 5 klachten doorgezonden (G).

3 Afkortingen: C = Commissaris van de Koning; G = Gedeputeerde Staten; I = Inspecteur der provinciale belastingen; P = Provinciale Staten.

3.2 Adviezen en rapporten van bevindingen

Niet ieder te behandelen bezwaarschrift of klacht resulteert in een advies van de Commissie.
In veel gevallen worden bezwaren of klachten door de provincie Gelderland op een alternatieve wijze afgehandeld. Hierbij kan worden gedacht aan bemiddeling, maar ook aan het geven van nadere uitleg over het besluit. Soms wordt het bestreden besluit aangepast. Bij klachten volgt dikwijls een goed gesprek en waar nodig excuses.
In 2017 zijn 92 bezwaarschriften ingetrokken als gevolg van deze alternatieve afhandeling (G: 88, I: 4). Het intrekkingspercentage[4] voor 2017 komt hiermee op 35% (G: 44%; I: 7%). In 59 gevallen heeft gewijzigde besluitvorming tot intrekking van het bezwaar geleid (G: 56; I: 3).
Er zijn 7 klachten (G) op informele wijze afgehandeld (in de samenvatting 'intrekking' genoemd).

De Commissie heeft over 112 bezwaarschriften een advies uitgebracht.
Bij klachten heet het advies een rapport van bevindingen. De Commissie heeft over 1 klacht een rapport van bevindingen uitgebracht.

Adviezen 2017

C, G, I, P	Bezwaarschriften	Klachten	Totaal
Gegrond	**28** C: 2 G: 26 I: 0 P: 0	**0**	**28**
Motiveringsgebrek	**17** C: 0 G: 16 I: 1 P: 0	n.v.t.	**17**
Ongegrond	**46** C: 0 G: 42 I: 4 P: 0	**1**	**47**
Niet-ontvankelijk	**21** C: 0 G: 13 I: 5 P: 3	n.v.t.	**21**
Totaal	*112*	*1*	***113***

Bij niet-ontvankelijke bezwaarschriften wordt geen hoorzitting gehouden, tenzij die niet-ontvankelijkheid niet evident is.
Van gegronde bezwaren is sprake als de Commissie adviseert het besluit geheel of deels te herroepen en - waar nodig - een nieuw besluit te nemen. De Commissie adviseert dan dus het bestreden besluit niet (ongewijzigd) in stand te laten.
Constateert de Commissie een motiveringsgebrek, dan kan het bestreden besluit, onder verbetering van de geconstateerde gebreken, wel in stand blijven.

4 Ingetrokken bezwaarschriften versus ontvangen bezwaarschriften in één kalenderjaar

3.3 Na de advisering

Beslissingen op bezwaar en klacht
In 2017 zijn 93 beslissingen op bezwaar genomen (G: 81, I: 10 en P: 2) en 1 beslissing op een klacht. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) zijn bij 4 bezwaarschriften (2 zaken) afgeweken van het advies van de Commissie.

Tijdigheid afdoening bezwaarschriften en klachten
De wettelijke maximale termijn voor de afdoening van bezwaarschriften is 18 weken (12 weken + 6 weken verdaging). Bij klachten is deze termijn 14 weken (10 weken + 4 weken verdaging). Als sprake is van een verzuim, zoals het ontbreken van gronden, wordt deze termijn opgeschort. Verder kan de termijn verder worden opgeschoven door middel van aanhoudingen. Hiervoor is bijna altijd instemming van bezwaarde/klager nodig.
Bij 34 bezwaarschriften hebben GS de beslissing op bezwaar niet binnen de wettelijke termijn genomen. De beslissing op klacht is binnen de wettelijke termijn genomen.
Het percentage tijdige beslissingen op bezwaar is 63%. Inclusief intrekkingen en doorzendingen is 77% van de bezwaarschriften tijdig afgehandeld. Alle klachten zijn tijdig afgehandeld.

Beroep bij de rechter en heroverwegingen
In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan onherroepelijk rechterlijke uitspraken en eventueel daaruit voortvloeiende nieuwe beslissingen op bezwaar, voor zover de uitspraken bekend zijn bij de Commissie.

Onherroepelijke uitspraken 2017 en vergelijking voorgaande jaren

	2017	2016	2015	2014	2013
Uitspraken	**8**	**7**	**10**	**11**	**16**
Rb	6	3	8	7	1
ABRvS	2	4	2	4	15
==========	=======	=======	=======	=======	=======
b.o.b. blijft in stand	4 (50%)	3 (43%)	5 (50%)	8 (73%)	9 (56%)
b.o.b. is vernietigd	4 (50%)	4 (57%)	5 (50%)	3 (27%)	7 (44%)

De vernietiging van de beslissing op bezwaar (zonder heroverweging) betrof een zaak, waarbij zowel GS als de Commissie van oordeel waren dat sprake was van een milieu-neutrale wijziging van een inrichting. De Rechtbank was van oordeel dat er sprake was van een verandering van de inrichting van een verwerkingsbedrijf naar een bedrijf voor op- en overslag. Er was verder naar het oordeel van de Rechtbank sprake van een substantiële toename van de hoeveelheid organische meststoffen op het perceel en van afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Rechtbank vernietigde zowel de beslissing op bezwaar als het primaire besluit, omdat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure had moeten worden gevolgd.

In een andere zaak hadden GS een bezwaar tegen een subsidievaststelling op nihil, conform advies van de Commissie, niet-ontvankelijk verklaard. Het bezwaar was te laat was ingediend zonder verschoonbare reden. De rechter vond dat GS niet voldoende aannemelijk hadden gemaakt dat het bestreden besluit in dit geval daadwerkelijk was verzonden. Het bezwaar was daarom wel tijdig ingediend. De rechter heeft de beslissing op bezwaar vernietigd. In heroverweging hebben GS, conform nieuw advies van de Commissie, besloten het bezwaar ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit met aanpassing van de motivering daarvan in stand te laten.

Verder heeft de rechter twee beslissingen op bezwaar vernietigd, waarbij GS nog geen nieuw besluit in heroverweging hebben genomen. In één zaak had de Commissie geadviseerd om een nieuwe beslissing op een aanvraag om binnenplanse ontheffing te nemen. GS hebben bij de beslissing op bezwaar de binnenplanse ontheffing verleend. De rechter heeft het besluit vernietigd, omdat de besluiten niet deugdelijk waren gemotiveerd.
In de andere zaak hadden GS, conform Commissie-advies, aan subsidieafwijzing in stand gelaten. De rechter heeft het besluit vernietigd, omdat GS zich niet op het standpunt hebben kunnen stellen dat geen sprake is van daadwerkelijke langdurige zeggenschap door de minderjarige landbouwer.

In 2017 hebben GS nog twee besluiten in heroverweging genomen (naar aanleiding van uitspraken van vóór 2017).
In één geval was de rechter van oordeel dat GS (conform het advies van de Commissie) een bezwaar ten onrechte niet-ontvankelijk hadden verklaard. De rechter vond dat een brief van GS wel gericht was op rechtsgevolg, omdat er sprake zou zijn van een aanwijzing als bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb). Voor de rechter bleek (kennelijk) niet relevant dat de voorwaarde niet gericht was op rechtsgevolg, omdat deze al voortvloeiden uit de Wbb en het eerdere saneringsplan. GS hebben in hun heroverweging de bezwaren gegrond verklaard en de betreffende voorwaarde geschrapt. Voor toekomstige gevallen is het raadzaam om alleen voorwaarden aan een instemming met een melding Wbb verbinden, wanneer ze ook echt gericht zijn op rechtsgevolg. Hiermee wordt voorkomen dat het instemmingsbesluit als een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit wordt aangemerkt.

In de andere zaak hebben GS de heroverweging hangende het beroep genomen. GS vonden naar aanleiding van de nadere gegevens in de beroepsprocedure bij nader inzien dat toch subsidie kon worden verleend.

Verzoekschriften
Wanneer een klager niet tevreden is over de beslissing op een bij de provincie ingediende klacht, kan hij zich wenden tot de Nationale Ombudsman door middel van een verzoekschrift.
In 2017 heeft de Nationale Ombudsman dergelijke verzoekschriften niet ontvangen of behandeld.

3.4 Aanbevelingen

De Commissie heeft in een aantal adviezen aanbevelingen gedaan. De Commissie gaat in deze paragraaf kort in op enkele van deze aanbevelingen. Daarnaast doet de Commissie in dit jaarverslag enkele meer algemene aanbevelingen.[5]

Aanbevelingen in Commissieadviezen
Een subsidieregeling noemt een ambitiekaart als basis voor de vraag of een perceel al dan niet in aanmerking kan komen voor subsidie. Bij de behandeling van een bezwaar bleek dat deze kaart slechts een indicatieve waarde heeft, omdat deze niet steeds actueel is. In verband met de rechtszekerheid heeft de Commissie GS aanbevolen om in de subsidieregeling duidelijk aan te geven dat de ambitiekaart indicatief is.[6] De Commissie heeft begrepen dat GS hebben besloten de tekst van de opvolger van de subsidieregeling aan te passen.

5 een aanbeveling met betrekking tot het opnemen van voorwaarden in een besluit, kwam hiervoor al aan de orde in paragraaf 3.3.

6 zaaknummer 2017-000058.

Verder heeft de Commissie GS aanbevolen in een subsidieregeling of de toelichting daarvan de term “installatiekosten die rechtstreeks zijn toe te rekenen” te verduidelijken.[7]
GS hebben deze aanbeveling niet opgevolgd, omdat er maar in een van de vele aanvragen onduidelijkheid is gebleken over deze term. GS leiden daaruit af dat de term voor de meeste aanvragers duidelijk is. Aanvragers kunnen bovendien over eventuele onduidelijkheden vóór het indienen van de aanvraag vragen stellen aan de subsidieadviseurs.

De Commissie heeft GS ook aanbevolen een onduidelijke formulering in een subsidieregeling aan te passen (“bijdragen in natura”). GS hebben op dit punt aangegeven dat zij in een volgende aanpassing van de regeling meer duidelijkheid zullen geven op dit onderdeel.[8]

Overige aanbevelingen
De schriftelijke commentaren en bijbehorende stukken die namens GS worden ingediend ten behoeve van de heroverweging zijn in het algemeen van goede kwaliteit en compleet. De Commissie vraagt wel blijvende aandacht voor het aanleveren van een dossier in een map, voorzien van tabbladen. Dit komt zowel de bestudering van het dossier als de vlotte behandeling van de zaak ter zitting ten goede. Ook is van belang dat de juiste versie van een subsidieregeling wordt bijgevoegd (zoals deze gold ten tijde van de aanvraag).

De Commissie is over het algemeen tevreden over de vertegenwoordiging van de provinciale bestuursorganen ter zitting. Toch komt het voor dat de vertegenwoordigers van het provinciale bestuursorgaan niet op alle vragen een antwoord kunnen geven. De Commissie constateert dat een gebrek aan specifieke kennis, bijvoorbeeld over de beleidsmatige achtergrond van het bestreden besluit of de wijze van de inhoudelijke beoordeling van een aanvraag, hiervan een oorzaak kan zijn. Hierbij kan ook gedacht worden aan externe adviseurs (Oost NV). Deze is niet altijd ter zitting aanwezig, terwijl de aanwezigheid ter zitting zou hebben bijgedragen aan een goede behandeling. Ook bij zaken waarbij de ODRA namens GS optreedt, wordt de aanwezigheid van de omgevingsdienst die het bestreden besluit heeft genomen soms gemist.
De Commissie beveelt daarom aan vooraf goed na te denken over de afvaardiging ter zitting.

4 Personeelszaken

4.1 Ingekomen bezwaarschriften en klachten

Ingekomen in 2017 en werkvoorraad

	P-bezwaren	**P-Klachten**	**Totaal**
Ingekomen	11	0	11
Voorraad start 2016	3	0	3
Totaal	14	0	14

7 zaaknummer 2017-009711.

8 zaaknummer 2017-011536.

Ingekomen voorgaande jaren

	P-bezwaren	P-Klachten	Totaal
2012	23	0	23
2013	35	5	40
2014	22	0	22
2015	25	0	25
2016	45	1	46

De ontvangen P-bezwaarschriften betroffen: beoordelingen, ontslagvergoedingen, een dienstbevel, doorbetaling bij ziekte en plaatsingsbesluiten.

Doorzendingen
In 2017 zijn geen P-bezwaarschriften doorgezonden.

4.2 Adviezen

Niet ieder te behandelen bezwaarschrift resulteert in een advies van de Commissie.
In veel gevallen worden bezwaren onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan op een alternatieve wijze afgehandeld. Hierbij kan worden gedacht aan bemiddeling, maar ook aan een nadere uitleg van het besluit of het aanpassen daarvan.
In 2017 zijn 6 P-bezwaarschriften ingetrokken als gevolg van alternatieve afhandeling. In 5 gevallen heeft gewijzigde besluitvorming tot intrekking van het bezwaar geleid.

De Commissie heeft 4 adviezen uitgebracht.
In 3 gevallen was de Commissie van oordeel dat de bezwaren ongegrond waren. Bij het andere bezwaarschrift was sprake van een gebrek in het bestreden besluit, omdat een wettelijke grondslag daarvoor ontbrak.

4.3 Na de advisering

Beslissingen op bezwaar
In 2017 zijn 4 beslissingen op P-bezwaren genomen, alle conform het advies van de Commissie.

Tijdigheid afdoening
De wettelijke termijn voor de afdoening van bezwaarschriften is 18 weken (12 weken + 6 weken verdaging). Als sprake is van een verzuim, zoals het ontbreken van gronden, wordt deze termijn opgeschort. Verder kan de termijn verder worden opgeschoven door middel van aanhoudingen. Hiervoor is bijna altijd instemming van bezwaarde nodig.
Bij 1 P-bezwaarschrift hebben GS de beslissing op bezwaar niet binnen de wettelijke termijn genomen. Het percentage tijdige beslissingen op P-bezwaar is daarmee 75%. Inclusief intrekkingen en doorzendingen is 90% van de P-bezwaarschriften tijdig afgehandeld.

Beroep
In 2017 zijn geen onherroepelijk rechterlijke uitspraken gedaan in P-zaken.

4.4 Aanbevelingen

Gezien het geringe aantal P-zaken dat de Commissie in dit verslagjaar behandeld heeft, heeft de Commissie geen nieuwe aanbevelingen.
De Commissie heeft de afgelopen jaren op een aantal terreinen aanbevelingen gedaan op het gebied van de rechtspositieregelingen. GS hebben de noodzaak tot het aanpassen en actualiseren van een aantal rechtspositieregelingen onderschreven. Het is de Commissie echter onduidelijk is wat de actuele stand van zaken is. De Commissie wil hierover graag meer actief worden geïnformeerd.

5 Administratieve beroepen

5.1 Ingekomen administratieve beroepen

Ingekomen in 2017 en werkvoorraad

	Administratieve beroepen
Ingekomen	2
Voorraad start 2017	2
Totaal	4

Ingekomen voorgaande jaren

	Administratieve beroepen
2012	1
2013	0
2014	1
2015	3
2016	2

De ontvangen administratieve beroepschriften hadden beiden betrekking op de frictiekosten bij een uittreding uit een gemeenschappelijke regeling.

Doorzendingen
In 2017 zijn geen administratieve beroepenbezwaarschriften doorgezonden.

5.2 Adviezen

Niet ieder te behandelen administratieve beroepschrift resulteert in een advies van de Commissie.
In veel gevallen worden zaken op een alternatieve wijze afgehandeld. Hierbij kan worden gedacht aan bemiddeling, maar ook aan een nadere uitleg van het besluit of het aanpassen van het besluit.

In 2017 zijn 2 administratieve beroepschriften ingetrokken. De beroepschriften hadden betrekking op een besluit tot afwijzing van een verzoek tot aanwijzing van grond voor het aanleggen van een bijzondere begraafplaats. De behandeling van deze beroepen was voor een langere periode aangehouden, omdat appellanten met de betreffende gemeenten in gesprek waren. Uiteindelijk heeft dit tot intrekking van de beroepen geleid.

Bij de twee overige beroepen liep eind 2017 nog een bemiddelingstraject. De Commissie heeft dan ook geen adviezen uitgebracht.

5.3 Na de advisering

Beslissingen op beroep
In 2017 zijn geen beslissingen op beroep genomen.

Tijdigheid afdoening
De wettelijke termijn voor de afdoening van administratieve beroepschriften is 26 weken (16 weken + 10 weken verdaging). Als sprake is van een verzuim, zoals het ontbreken van gronden, wordt deze termijn opgeschort. Verder kan de termijn verder worden opgeschoven door middel van aanhoudingen. Hiervoor is bijna altijd instemming van partijen nodig.
De ingetrokken beroepschriften zijn beide tijdig afgehandeld.

Beroep bij de rechter
In 2017 zijn geen onherroepelijk rechterlijke uitspraken gedaan in administratieve beroepszaken.

5.4 Aanbevelingen

Voor 2017 heeft de Commissie geen aanbevelingen in relatie tot administratieve beroepen.

BIJLAGE: samenstelling Commissie

De Commissie is op 31 december 2017 als volgt samengesteld:

voorzitters	mr. drs. J.J.J. Sillen
	mr. B.H. Abbing (Kamer voor personeelsaangelegenheden)
plv. voorzitters:	mw. mr. C.F. Feith-Hooijer
	mr. A.G. van Malenstein
	mr. H.C. van Baalen (Kamer voor personeelsaangelegenheden)
leden	mr. J.L.W. Broeksteeg
	mr. H.M.P. Cappelle
	drs. P.F.A.M. van Diemen
	mw. mr. H. Pieffers
	mr. dr. M.A.A. Soppe
	mr. R.J.J. Markhorst (Kamer voor personeelsaangelegenheden)
	mw. mr. A. Kraag (Kamer voor personeelsaangelegenheden)
plv. leden	mr. A.F.M. Duquesnoy (Kamer voor personeelsaangelegenheden)
	mw. mr. M. Burghout (Kamer voor personeelsaangelegenheden)